论著

DOI:10.16016/j.1000-5404.201508127

中国青年军人社会期望现况调查及其对情绪状态和心理健康的影响

蔡文鹏[1],肖 婕[1],潘 昱[1,2],董 薇[1],杨振华[1],周进平[1,3],田 彬[1,4],于海波[1],严 进[1] (200433 上海,第二军医大学心理与精神卫生学系[1];100853 北京,解放军总医院心理科[2];350025 福州,南京军区福州总医院[3];200433 上海,南京政治学院上海校区军事心理学教研室[4])

[摘要] **目的** 研究青年军人社会期望在人口学资料上的差异,并探讨社会期望对青年军人情绪状态和心理健康的影响。**方法** 选择驻京某陆军和武警部队850名官兵发放《Marlowe-Crowne社会期望量表》《症状自评量表》《状态特质焦虑量表》《流调中心用抑郁量表》《焦虑敏感性指数量表-3》和《军事应激反应性焦虑预测量表》等心理问卷,对其进行评估和分析。**结果** ①青年军人社会期望在性别、服役年限、军种(武警/陆军)、职别(士兵/士官/干部)以及籍贯等人口学维度上差异均无统计学意义($P>0.05$),但是否独生子女和文化程度两个维度具有显著性差异($F=8.561$,$P=0.004$;$F=3.354$,$P=0.035$),高中和中专学历军人社会期望值高于大学以上学历军人(LSD-t=1.086,$P=0.021$)。②低社会期望组在CESD、STAI、SMMU-A和ASI量表得分均显著高于高社会期望组($P<0.001$)。③低社会期望组在SCL-90总分及各分量表得分均显著高于高社会期望组($P<0.001$)。④社会期望与情绪状态和心理健康相关($P<0.01$)。**结论** 低学历军人和非独生子女军人对社会期望的依赖程度高于高学历和独生子女军人,而高社会期望的军人呈现较好的情绪状态和心理健康水平。

[关键词] 社会期望;焦虑敏感性;青年军人

[中图法分类号] R395.6;R821.2 [文献标志码] A

Chinese young soldiers' social desirability and its effect on emotional state and mental health

Cai Wenpeng[1], Xiao Jie[1], Pan Yu[1,2], Dong Wei[1], Yang Zhenhua[1], Zhou Jinping[1,3], Tian Bin[1,4], Yu Haibo[1], Yan Jin[1] ([1]Faculty of Psychology and Mental Health, Second Military Medical University, Shanghai, 200433; [2]Chinese PLA General Hospital, Beijing, 100853; [3]Fuzhou General Hospital of Nanjing Military Command, Fuzhou, Fujian Province, 350025; [4]Department of Military Psychology, Shanghai Branch, Nanjing Institute of Politics, Shanghai, 200433, China)

[**Abstract**] **Objective** To research the difference of young soldiers' social desirability from the demographic data, and explore the effect of the social desirability on the emotional state and mental health. **Methods** Marlowe-Crowne social desirability (MCSD), symptom checklist-90 (SCL-90), state-trait anxiety inventory (STAI), center for epidemiologic studies depression scale (CES-D), anxiety sensitivity index Ⅲ (ASI-3) and SMMU military stress reactional anxiety prediction scale (SMMU-A) were tested in the army forces and armed police forces in Beijing, and 811 questionnaires were collected effectively. **Results** The young soldiers' social desirability had no statistically significant differences in the gender, service length, service (armed police/army), job title (soldiers/officers/cadres) and native place ($P>0.05$). However, the only-child and education degree had significant differences ($F=8.561$, $P=0.004$; $F=3.354$, $P=$

[基金项目] 全军后勤科研"十二五"计划重大项目(AWS13J003);军队心理卫生应用性科研课题(12XLZ211)

[通信作者] 严 进,电话:(021)81871685,E-mail:yanjingk@qq.com

于海波,电话:(021)81871665,E-mail:smmupsy@hotmail.com

[优先出版] http://www.cnki.net/kcms/detail/51.1095.R.20151111.1533.001.html

0.035), and the soldiers with education degree of high school or technical secondary school had higher social desirability than the ones with college education degree or above (LSD-t = 1.086, $P = 0.021$). The soldiers with low social desirability scored higher than the ones with high social desirability in the CESD, STAI, SMMU-A and ASI scale ($P < 0.001$). The solders with low social desirability also scored higher than the ones with high social desirability in the total scores and single-item scores of SCL-90 ($P < 0.001$). Social desirability was significantly associated with the emotional state and mental health ($P < 0.01$). **Conclusion** The soldiers with low education degree and the non-only-child solders rely more on the social desirability than the ones with high education degree and the only-child ones. The solders with high social desirability have better emotional state and mental health.

[**Key words**] social desirability; anxiety sensitivity; young soldiers

Supported by the Major Project of the "Tewlfth Five-Year Plan" for Logistic Research Fund of PLA (AWS13J003) and the Special Project of Psychology from Department of Logistics(12XLZ211). Corresponding author: Yan Jin, Tel: 86-21-81871685, E-mail: yanjingk@qq.com; Yu Haibo, Tel: 86-21-81871665, E-mail: smmupsy@hotmail.com

社会期望(social desirability)是个体给他人良好印象的趋势[1]。一方面,社会期望被认为是需要被改正的特定行为品质[2];另一方面,社会期望又被认为是隐藏自我缺点而获得他人认可和接受的反应趋势[3]。国内研究者将社会期望视为个体对社会认可的依赖,是对不认可的回避,是影响个体行为的更广泛的动机[4-5]。

近年来,研究者逐步将社会期望认为是一种特质,即个体一项相对稳定的倾向,可以和其他个体差异性指标相互联系[6]。研究发现,年长者、低教育水平和黑色种族的个体社会期望值高[7];而也有研究显示,女性[8]、高教育水平个体[9]和吸毒人员[10]社会期望相对较高。另外,社会期望同样和个体心理健康水平具有一定联系。对280名国内大学生的调查显示,社会期望与情绪稳定性、心理控制源和倔强性呈显著负相关,与外向性、社会掩饰性呈显著正相关[4]。另一项国内研究发现,高中生的社会期望与自我评价正相关显著,而初中生和大学生的社会期望和自我评价的相关关系不显著[11]。这两项研究均没有发现社会期望在学生群体中的性别差异。

部队是相对封闭的集体环境,青年军人的情绪状态容易受到集体环境的影响,从而影响其心理健康水平。本研究亦将社会期望视为个体依赖社会认可的品质,旨在研究青年军人社会期望在人口学资料上的差异,并探讨社会期望对青年军人情绪状态和心理健康的影响,为基层部队心理健康工作提供实证依据。

1 对象与方法

1.1 被试

选择驻京某陆军和武警部队共发放问卷850份,有效回收811份,有效率95.4%。男性736名,女性75名,年龄17~35(21.63±3.034)岁,服役年限1~17(3.23±2.791)年;其中,陆军450名,武警361名;战士452名,士官323名,干部36名。

1.2 施测工具

1.2.1 Marlowe-Crowne社会期望量表(marlowe-crowne social desirability, MCSD) 由Marlowe等[4]修订,用于测量个体对社会认可的依赖程度,共33个条目,包括符合社会期望但不常见(如有言必行)和不符合社会期望但很常见(如嫉妒他人的运气)两个方面内容。被试对每个条目做"是"和"否"的回答,总分0~33分,得分越高,说明个体对社会认可的依赖程度越强。本研究样本计算得到的量表内部一致性系数Cronbach's $\alpha = 0.728$。

1.2.2 症状自评量表(symptom checklist-90, SCL-90) 由Derogatis等[12]、唐秋萍等[13]修订,用于测量广泛的精神病症状学内容,共90个条目,包含躯体化、强迫症状、人际关系敏感、抑郁、焦虑、敌对、恐怖、偏执和精神病性9个分量表,分为5级评分,评分≥2分为阳性项目,单项分等于1的项目为阴性项目。本研究样本计算得到的量表内部一致性系数Cronbach's $\alpha = 0.969$。

1.2.3 状态特质焦虑量表(state-trait anxiety inventory, STAI) 由Spielberger等[14]编制,共40个条目,第1~20项为状态焦虑量表(S-AI),用于评价短暂的焦虑情绪状态;第21~40项为特质焦虑量表(T-AI),用于评价人格特质性焦虑倾向。每个条目均为4级评分,分别计算S-AI和T-AI量表的累加分,反映受试者状态和特质焦虑程度。该量表信效度良好,重测评分的相关系数S-AI为0.88,T-AI为0.90,本研究样本计算得到的量表内部一致性系数Cronbach's $\alpha = 0.884$。

1.2.4 流调中心用抑郁量表(center for epidemiologic studies depression scale, CES-D) 由Radloff等[15]

编制,章婕等[16]修订,用于评价当前抑郁症状的频度,共20个条目,要求被试说明最近一周内症状出现的频度,包括了偶尔或无(少于1 d)、有时(1~2 d)、经常或一半时间(3~4 d),大部分时间或持续(5~7 d),分别赋值0~3分,总分0~60分,分数越高表明抑郁程度越高。该量表具有良好的信效度,4周的重测信度为0.67,本研究样本计算得到的量表内部一致性系数Cronbach's α=0.949。

1.2.5 焦虑敏感性指数量表-3(anxiety sensitivity index Ⅲ,ASI-3) 由Taylor等[17]于2007年修订,用于测量被试焦虑敏感性程度,包括18个关注与焦虑相关感觉的条目(比如,我感觉心跳很快,我担心我有可能要心脏病发作),采用Liket-5点计分,从0(几乎没有)到4(经常),总分0到72。ASI-3包括3个分量表:躯体关注、社会关注和认知关注,具有很高的信效度,本研究样本计算得到的量表内部一致性系数Cronbach's α=0.888。

1.2.6 军事应激反应性焦虑预测量表(SMMU military stressreactional anxiety prediction scale,SMMU-A) 由安婷等[18]于2008年编制,用于筛查和预测军事应激反应性焦虑,共38个条目(比如我感到情绪沮丧,郁闷),其中正向条目27个,反向条目11个,采用4级计分方式,从1(完全没有)到4(非常明显)。折半信度Guttman系数为0.702,Spearman-Brown系数为0.703,本研究样本计算得到的量表内部一致性系数Cronbach's α=0.897。

1.3 研究步骤

量表施测形式采用集体施测,为保证测试质量、避免疲劳,第1天完成SCL-90和MCSD量表,第2天完成STAI、CES-D、ASI-3和SMMU-A量表。由1名主试宣读指导语后,被试独立完成量表,不限时长,且10名主试巡视会场,对官兵不解的条目进行解答。量表回收后,进行筛选和编号,剔除明显乱答和过多漏答的量表之后,手工录入SPSS 21.0统计软件,做后续数据处理工作。

1.4 统计学方法

运用SPSS 21.0统计软件,主要方法:人口学变量的社会期望差异比较采用单因素方差分析;再运用四分位数分割法,把被试分为高、中、低社会期望组(25%以下、25%~75%、75%以上),采用独立样本t检验,比较高、低社会期望组军人的情绪状态和心理健康水平差异,以及社会期望与情绪状态和心理健康水平的相关分析。

2 结果

2.1 人口学变量

每项人口学变量的社会期望差异比较见表1,青年军人社会期望在性别、服役年限、军种(武警/陆军)、职别(士兵/士官/干部)以及籍贯等人口学维度上差异均无统计学意义($P>0.05$),但是否独生子女和文化程度两个维度具有显著性差异($F=8.561$,$P=0.004$;$F=3.354$,$P=0.035$),LSD事后检验显示,高中和中专学历军人社会期望值高于大学以上学历军人(LSD-t=1.086,$P=0.021$)。

表1 中国军人社会期望值在人口学变量上的差异

人口学变量	n	社会期望值($\bar{x}\pm s$)	F	P
性别			3.35	0.068
男	736	22.35±5.41		
女	75	21.16±4.60		
服役年限			1.02	0.361
1~2年	461	22.08±5.43		
3~6年	253	22.24±5.30		
6年以上	97	22.94±5.07		
是否独生			8.561	0.004
独生子女	240	21.39±5.64		
非独生子女	571	22.59±5.19		
军种			0.05	0.822
陆军	450	22.27±5.18		
武警	361	22.19±5.56		
职别			0.538	0.584
士兵	452	22.06±5.48		
士官	323	22.46±5.19		
干部	36	22.42±5.21		
文化程度			3.354	0.035
初中及以下	108	21.69±5.60		
高中及中专	531	22.59±5.45		
大学及以上	172	21.50±4.78		
籍贯			0.217	0.971
东北	94	22.53±5.79		
华北	221	22.14±5.53		
华中	164	22.15±5.22		
华南	108	22.45±5.38		
华东	55	22.25±4.87		
西北	101	22.41±5.14		
西南	68	21.72±5.35		

2.2 高、低社会期望组军人情绪状态比较

两组军人情绪状态差异比较见表2,低社会期望组在CESD、STAI、SMMU-A和ASI量表得分均显著高于高社会期望组($P<0.001$),说明低社会期望军人抑郁情绪、焦虑情绪以及焦虑易感特质上均劣于高社会期望军人。

表2 高、低社会期望组军人情绪状态差异（分，$\bar{x} \pm s$）

组别	n	CESD	SAI	TAI	SMMU-A	ASI	ASI-P	ASI-S	ASI-C
低社会期望组	207	8.38±10.96	43.98±9.13	45.93±7.77	73.57±14.46	8.05±9.36	2.13±3.07	3.78±4.23	2.14±3.21
高社会期望组	242	2.51±6.66	35.2±8.64	38.14±8.01	58.89±12.35	2.34±3.51	0.55±1.10	1.29±1.84	0.50±1.19
t		6.713	10.451	10.417	11.596	8.292	7.009	7.886	6.934
P		<0.001	<0.001	<0.001	<0.001	<0.001	<0.001	<0.001	<0.001

表3 高、低社会期望组军人心理健康差异（分，$\bar{x} \pm s$）

组别	n	躯体化	强迫	人际敏感	抑郁	焦虑	敌对	恐怖	偏执	精神病性	总分
低社会期望组	207	0.54±0.48	0.67±0.54	0.59±0.53	0.47±0.52	0.46±0.47	0.52±0.54	0.26±0.41	0.48±0.53	0.39±0.46	0.49±0.44
高社会期望组	242	0.24±0.23	0.29±0.31	0.18±0.23	0.11±0.18	0.17±0.20	0.14±0.24	0.06±0.16	0.09±0.17	0.12±0.16	0.16±0.17
t		8.244	8.79	10.135	9.427	8.447	9.205	6.696	10.17	8.006	9.958
P		<0.001	<0.001	<0.001	<0.001	<0.001	<0.001	<0.001	<0.001	<0.001	<0.001

2.3 高、低社会期望组军人心理健康比较

两组军人心理健康差异比较见表3。低社会期望组在SCL-90总分及各分量表得分均显著高于高社会期望组（$P<0.001$），说明低社会期望军人心理健康水平劣于高社会期望军人。

2.4 社会期望与情绪状态和心理健康水平的相关分析

我们进一步做了社会期望与情绪状态和心理健康水平的相关分析，社会期望与各指标均呈显著负相关（r分别为情绪状态TAI −0.379，SAI −0.386，SMMU-A −0.414，CES-D −0.267，ASI-P −0.293，ASI-S −0.309，ASI-C −0.291，ASI-3 −0.339；SCL-90总分强迫−0.325，人际敏感−0.387，抑郁−0.38，焦虑−0.346，敌对−0.374，恐怖−0.306，偏执−0.393，精神病性−0.323，$P<0.01$），说明社会期望值越高，各量表得分越低，情绪状态和心理健康水平越好。

3 讨论

一项国外研究将年龄、性别、教育水平和工作岗位作为社会期望稳定性的潜在预测变量，结果发现只有教育水平对社会期望稳定性的预测作用是显著的[19]。本研究也发现青年军人社会期望存在文化水平差异，高中和中专学历军人社会期望值高于大学以上学历军人，说明不同学历背景的现役军人对社会认可的依赖程度不同。高中、中专学历军人在就学期间一般以考取高等院校为目标，实现这个目标必须借助家人和教师的帮助，从而内化成人社会的评价标准，努力使自己受到家人和社会认可[11]。进入部队，也努力使自己受到领导干部的认可。接受过高等教育的军人以干部居多，自我意识发展趋向成熟，已经建立较为独立的自我评价系统，故对社会期望的依赖低于前者。

2000年以来，独生子女军人在部队适应不良逐渐多于非独生子女军人[20]。这可能是独生子女军人服役前，往往是家庭的中心，受到父母关爱较多，也往往以自我为中心，而非独生子女不得不与兄弟姐妹处好关系，争得父母赞许。故本研究显示，非独生子女军人对社会期望的依赖显著高于独生子女军人。

本研究中，社会期望未出现显著的性别差异，这与早年对大学生的研究结果一致[21]。可见，如今无论是男孩女孩，大多数父母都会给予同样的关爱和期望，也直接致使男军人和女军人在社会期望量表上得分差异不显著。

既往研究表明，社会期望与焦虑、抑郁情绪呈负相关关系[22]。在TAI基础上，SMMU-A显著提高了对军事应激反应性焦虑的预测率，可以供我军大批量筛查、使用[18]。而焦虑敏感性是对焦虑及其后果的恐慌，是焦虑病理发展重要心理因素，与诸多心理疾病都有一定关系[23]。本研究同时采用了3个焦虑相关量表，意在探究不同社会期望军人的情绪状态差异，仅仅是焦虑状态层面的差异，还是在军事反应性焦虑易感性乃至焦虑障碍易感特质上的差异。结果显示，低社会期望军人状态焦虑分值高于高社会期望军人，说明他们焦虑情绪状态劣于后者，而SMMU-A和ASI-3上的得分差异也表明这种情绪状态的差异很有可能来源于不同社会期望军人的焦虑易感特质的差异。

高社会期望军人对领导集体和社会强化反应更明显，对攻击行为也有较强的抑制，对社会影响更为顺从[24]。他们在部队的举止行为更考虑到干部和战友的看法，进行良好的印象管理，具有较好的社会技能。有研究表明社会期望与自尊心呈正相关，与心理应激呈负相关[25]，而社会适应和印象管理同时又和心理健

康问题呈显著负相关[26],高社会期望军人在部队人际关系相对和谐,人际关系方面冲突少,故心理健康程度较高。

低学历军人和非独生子女军人对社会期望的依赖程度高于高学历和独生子女军人,而高社会期望的军人呈现较好的情绪状态和心理健康水平。

参考文献:

[1] Willebrand M, Wikehult B, Ekselius L. Social desirability, psychological symptoms, and perceived health in burn injured patients[J]. J Nerv Ment Dis, 2005, 193(12): 820-824.

[2] Nederhof A J. Methods of coping with social desirability bias: A review[J]. Eur Rev Soc Psychol, 1985, 15(3): 263-280.

[3] Crowne D P, Marlowe D. A new scale of social desirability independent of psychopathology[J]. J Consult Psychol, 1960, 24(4): 349-354.

[4] 李义安, 李先锋. 大学生的社会期望及其与心理控制源、人格特征的关系[J]. 中国健康心理学杂志, 2005, 13(4): 319-320.

[5] 王萍萍,许燕,陈咏媛,等. 地震灾区高中生外向性对主观幸福感的影响: 社会期望的调节作用[J]. 中国特殊教育, 2010(6): 65-68.

[6] Furnham A. Response bias, social desirability and dissimulation[J]. Pers Individ Dif, 1986, 7(3): 385-400.

[7] Klassen D, Hornstra B K, Anderson P B. Influence of social desirability on symptom and mood reporting in a community survey[J]. J Consult Clin Psychol, 1975, 43(4): 448-452.

[8] Lane R D, Merikangas K R, Schwartz G E, *et al*. Inverse relationship between defensiveness and lifetime prevalence of psychiatric disorder[J]. Am J Psychiatry, 1990, 147(5): 573-578.

[9] Porter L S, Phillips C, Dickens S, *et al*. Social Desirability in Patients Seeking Surgical Treatment for Dentofacial Disharmony: Associations with Psychological Distress and Motivation for Treatment[J]. J Clin Psychol Med Settings, 2000, 7(2): 99-106.

[10] 易春丽, 周婷, 陈凌隽, 等. 吸毒者与一般对照人群的家庭环境、羞耻感、自尊、社会期望及抑郁水平的比较[J]. 中国药物依赖性杂志, 2008, 17(5): 362-366.

[11] 陈猛. 青少年社会期望与自我评价的关系及其对教育的启示[J]. 西华大学学报: 哲学社会科学版, 2008, 27(3): 98-100.

[12] Derogatis L R, Unger R. Symptom Checklist - 90 - Revised[M]// Weiner I B, Craighead W E. Corsini Encyclopedia of Psychology, New York: John Wiley & Sons, Inc., 2010.

[13] 唐秋萍, 程灶火, 袁爱华, 等. SCL-90在中国的应用与分析[J]. 中国临床心理学杂志, 1999, 7(1): 16-20.

[14] Spielberger C D, Gorsuch R L, Lushene R E. Manual for the State-Trait Anxiety Inventory[M]. Palo Alto: Consulting Psychologists Press, 1983.

[15] Radloff L S. The CES-D scale: A self-report depression scale for research in the general population[J]. Appl Psychol Meas, 1977, 1(3): 385-401.

[16] 章婕, 吴振云, 方格, 等. 流调中心抑郁量表全国城市常模的建立[J]. 中国心理卫生杂志, 2010, 24(2): 139-143.

[17] Taylor S, Zvolensky M J, Cox B J, *et al*. Robust dimensions of anxiety sensitivity: development and initial validation of the Anxiety Sensitivity Index-3[J]. Psychol Assess, 2007, 19(2): 176-188.

[18] 安婷, 程祺, 潘昱, 等. SMMU军事应激反应性焦虑预测量表的初步编制及其预测率的研究[J]. 中国行为医学科学, 2008, 17(4): 369-371.

[19] Haberecht K, Schnuerer I, Gaertner B, *et al*. The Stability of Social Desirability: A Latent Change Analysis[J]. J Pers, 2015, 83(4): 404-412.

[20] 张理义, 仲爱芳, 孔令明, 等. 不同年代军人适应不良状况的差异: 独生子女政策的影响[J]. 国际精神病学杂志, 2013, 40(2): 69-73.

[21] 李义安, 李先锋. 大学生的社会期望及其与心理控制源、人格特征的关系[J]. 中国健康心理学杂志, 2005, 13(4): 319-320.

[22] Komarahadi F L, Maurischat C, Harter M, *et al*. Relationship of depression and anxiety with social desirability in chronic pain patients[J]. Schmerz, 2004, 18(1): 38-44.

[23] 蔡文鹏, 潘昱, 肖婕, 等. 焦虑敏感性及其预测作用[J]. 武警医学, 2014, 25(12): 1283-1286.

[24] 李川云, 姜楠, 王金丽, 等. 社会期望量表在部队战士中的应用分析[J]. 科教导刊, 2010(11): 191-192.

[25] 杨娟, 齐铭铭, 关丽丽, 等. 中国文化下自尊与心理性应激的关系: 社会认可需求的中介效应[J]. 西南大学学报: 自然科学版, 2013, 35(8): 172-176.

[26] 庄明科, 甘怡群, 刘海骅. 社会技能量表的修订与初步应用[J]. 中国心理卫生杂志, 2004, 18(11): 755-759.

(**收稿**:2015-08-28;**修回**:2015-10-08)

(编辑 王小宴)